



چالش‌های درس کارورزی برای دانشجومعلم‌ان تربیت بدنی

سارا توپا ابراهیمی^۱

۱. گروه آموزش تربیت بدنی، دانشگاه فرهنگیان، تهران، ایران.

* ایمیل نویسنده مسئول: saratooapacbrahimi@gmail.com

چکیده

این پژوهش با هدف شناسایی و تحلیل چالش‌های قانونی، مدیریتی و ساختاری پیش‌روی دانشجومعلم‌ان تربیت بدنی در دوره کارورزی انجام شد تا چارچوبی ایمن‌تر و کارآمدتر برای این دوره ارائه دهد. این مطالعه با رویکرد کیفی و روش تحلیل محتوای مضمون‌محور انجام شد. نوزده مقاله علمی پژوهشی مرتبط با ابعاد قانونی و مقرراتی کارورزی تربیت بدنی از طریق جستجوی نظام‌مند در پایگاه‌های اطلاعاتی معتبر انتخاب شد و گردآوری داده‌ها تا رسیدن به اشباع نظری ادامه یافت. متن کامل مقالات در نرم‌افزار NVivo نسخه ۱۴ وارد و کدگذاری شد. واحدهای معنایی استخراج‌شده به‌طور تدریجی در قالب کدها، خرده‌مضامین و مضامین اصلی سازمان‌دهی شدند. برای افزایش اعتبار و اطمینان از تحلیل، بازبینی همتایان و مستندسازی روند پژوهش انجام شد. تحلیل داده‌ها چهار مضمون اصلی را آشکار کرد. خلأهای حقوقی و مقرراتی شامل ابهام در نقش‌ها و مسئولیت‌ها، فقدان ضمانت اجرایی، ناهماهنگی نهادی، حمایت قانونی ناکافی و قوانین به‌روزنشده بود. چالش‌های اجرایی و مدیریتی در ضعف نظارت میدانی، آموزش ناکافی استادان راهنما، بی‌ثباتی برنامه‌ریزی و کمبود امکانات ایمن و مناسب ورزشی نمود پیدا کرد. نارسایی در ارزیابی و سنجش شامل نبود معیارهای استاندارد، بازخوردهای سطحی و غیرشفاف، سوگیری در نمره‌دهی، مشارکت پایین ذی‌نفعان و استفاده‌نشدن از ابزارهای فناورانه بود. حمایت ناکافی از دانشجومعلم‌ان با استرس روانی بالا، نبود بیمه و پشتیبانی رفاهی، کمبود مشاوره حقوقی، آماده‌نشدن برای مدیریت تعارض و احساس انزوای حرفه‌ای همراه بود. درس کارورزی تربیت بدنی با ضعف‌های نظام‌مند در قوانین، مدیریت اجرایی، ارزیابی و حمایت دانشجومعلم‌ان روبه‌روست. بازنگری در آیین‌نامه‌ها، توانمندسازی استادان راهنما، استانداردسازی ارزیابی و فراهم کردن حمایت روانی، حقوقی و مالی می‌تواند ایمنی، عدالت و کیفیت آماده‌سازی حرفه‌ای معلمان آینده را ارتقا دهد.

کلیدواژه‌گان: تربیت بدنی، کارورزی، دانشجومعلم، چارچوب قانونی، نظارت، ارزیابی، حمایت روانی، تحلیل مضمون

تاریخ ارسال: ۸ آبان ۱۴۰۳

تاریخ بازنگری: ۱۰ بهمن ۱۴۰۳

تاریخ پذیرش: ۱۸ بهمن ۱۴۰۳

تاریخ چاپ: ۲۰ اسفند ۱۴۰۳



How to cite: Toopa Ebrahimi, S. (2024). Challenges of the Internship Course for Physical Education Student-Teachers. *Training, Education, and Sustainable Development*, 2(4), 1-13.



© 2024 the authors. This is an open access article under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0) License.

Challenges of the Internship Course for Physical Education Student-Teachers

Sara Toopa Ebrahimi^{1*}

1. Department of Physical Education, Farhangian University, Tehran, Iran.

*Corresponding Author's Email: saratoopaebrahimi@gmail.com

Abstract

This study aimed to identify and analyze the key legal, managerial, and structural challenges faced by physical education (PE) student-teachers during their internship courses to inform safer and more effective practicum frameworks. A qualitative content analysis design was employed. Nineteen peer-reviewed articles focusing on legal and regulatory aspects of PE internships were purposefully selected through systematic database searches until theoretical saturation was reached. Full texts were imported into NVivo 14 for data management and coding. Meaningful units were extracted and organized into codes, subcategories, and overarching themes through iterative thematic analysis. Credibility and trustworthiness were ensured via peer review and audit trails. Analysis revealed four overarching themes. Legal and regulatory gaps included unclear roles and responsibilities, lack of enforceable policies, poor institutional coordination, limited legal protection, and outdated regulations. Managerial and operational challenges emerged through ineffective supervision, insufficient mentor training, unstable scheduling, and shortage of safe and adequate sports facilities. Flawed evaluation and assessment encompassed non-standardized criteria, superficial feedback, bias in grading, lack of stakeholder engagement, and absence of technological assessment tools. Insufficient student-teacher support involved high psychological stress, lack of insurance and welfare coverage, minimal legal counseling, poor preparation in conflict and risk management, and feelings of isolation due to the absence of peer networks. The internship experience for PE student-teachers is hindered by systemic weaknesses in legal frameworks, managerial structures, assessment systems, and support mechanisms. Addressing these barriers through policy reform, mentor capacity building, standardization of evaluation, and provision of psychological and financial safeguards is crucial to improve safety, fairness, and professional readiness in PE teacher education.

Keywords: *Physical education, internship, student-teachers, legal framework, supervision, evaluation, psychological support, thematic analysis*

Submit Date: 29 October 2024

Revise Date: 29 January 2025

Accept Date: 06 February 2025

Publish Date: 10 March 2025

درس کارورزی به عنوان بخشی اساسی از فرایند تربیت معلم در رشته تربیت بدنی، نقش بنیادینی در پیوند دادن آموزش نظری با تجربه عملی ایفا می کند و بستری فراهم می آورد تا دانشجوی معلمان بتوانند مهارت های حرفه ای، شناخت محیط مدرسه و تعامل با دانش آموزان را در عمل تجربه کنند (Zuluaga et al., 2025). با این حال، کارورزی همواره با چالش های ساختاری، قانونی، مدیریتی و حمایتی روبرو بوده و این چالش ها می تواند بر کیفیت آماده سازی حرفه ای و احساس کفایت شغلی دانشجوی معلمان اثرگذار باشد (Catama & Tejada, 2024). پیچیدگی این دوره به ویژه در رشته تربیت بدنی دوچندان است؛ زیرا ماهیت درسی این رشته مستلزم کار عملی گسترده، استفاده از تجهیزات خاص و رعایت اصول ایمنی است (Pomahov & Romanova, 2024).

از منظر جهانی، کارورزی به عنوان پلی میان دانشگاه و محیط کار مورد توجه بسیاری از نظام های آموزشی قرار گرفته و همواره تلاش شده است تا این دوره با استانداردهای حرفه ای و قوانین کار هماهنگ باشد (Yi, 2025). پژوهش ها نشان می دهند تجربه کارورزی نقش مهمی در بهبود قابلیت استخدام و انطباق با محیط های کاری آینده دارد (Jinhao & Shengying, 2024)، اما در عین حال، عدم شفافیت در نقش و مسئولیت های دانشجو، مشکلات بیمه و حمایت قانونی و نبود سیاست های حمایتی شفاف می تواند خطراتی مانند بهره کشی یا آسیب های جسمی و روانی به همراه داشته باشد (Blackham, 2024; Titaley, 2025).

یکی از چالش های کلیدی در کارورزی تربیت بدنی، ضعف ساختارهای قانونی و حفاظتی برای دانشجوی معلمان است. در برخی کشورها قوانین روشن و سازوکارهای حمایتی برای تضمین ایمنی، حقوق و منافع کارورزان وجود دارد (Titaley, 2025; Zulfan, 2021). اما شواهد نشان می دهد که بسیاری از نهادهای آموزشی هنوز چارچوب های الزام آور برای تضمین عدالت و ایمنی دانشجوی معلمان ندارند و ضمانت های اجرایی کافی دیده نمی شود (Kravchenko, 2021; Odlin et al., 2021). این وضعیت در رشته تربیت بدنی که احتمال بروز حادثه در آن بیشتر است، می تواند پیامدهای جدی تری داشته باشد.

در عین حال، تغییرات اجتماعی و آموزشی باعث شده انتظارات از دوره های کارورزی فراتر از مهارت آموزی ساده باشد و جنبه هایی چون ارتقای صلاحیت حقوقی و اخلاقی دانشجوی معلمان نیز اهمیت یابد (Damayanti, 2025; Nair, 2025). پژوهش ها نشان می دهد که ادغام آموزش عملی با آموزش مقررات و حقوق کار می تواند از بروز مشکلات حقوقی و استرس شغلی بکاهد و اعتماد به نفس شغلی را افزایش دهد (Hewitt et al., 2024; Surya & Nupur, 2023). اما متأسفانه در بسیاری از برنامه های کارورزی، آگاهی حقوقی دانشجوی معلمان بسیار پایین است و آنان در مواجهه با مشکلات احتمالی مانند حوادث ورزشی یا اختلافات با مدیران و معلمان، منابع حمایتی کافی ندارند (Sartika & Prasetyo, 2024; Zulfan, 2021).

بعد دیگر چالش های کارورزی در تربیت بدنی به ناهماهنگی بین دانشگاه و محیط مدرسه بازمی گردد. گاهی سیاست ها و آیین نامه های دانشگاهی با نیازهای واقعی مدارس مطابقت ندارد و تصمیمات اجرایی پراکنده و متناقض اتخاذ می شود (Chen, 2021; Chub, 2020). این ناهماهنگی منجر به سردرگمی و بی ثباتی برنامه ریزی کارورزی می شود و کیفیت تجربه عملی دانشجوی معلمان را تحت تأثیر قرار می دهد. حتی در برنامه های بین المللی نیز مشاهده شده که نبود هماهنگی میان نهادهای بالادستی و مراکز میزبانی، مانع شکل گیری تجربه کارورزی مؤثر می شود (Bielka et al., 2022; Chen, 2020).

مشکلات اجرایی و مدیریتی از دیگر جنبه های مهم مورد توجه در مطالعات اخیر است. کمبود امکانات ورزشی و ایمنی در مدارس میزبان، فقدان حمایت مالی و رفاهی، و آموزش ناکافی استادان راهنما برای نظارت بر کارورزی از چالش های مشترک گزارش شده است (Macías et al., 2022; Mpes & Toldoya, 2024). دانشجوی معلمان اغلب با محیط های آموزشی فاقد تجهیزات استاندارد مواجه اند که نه تنها کیفیت یادگیری عملی را کاهش می دهد بلکه گاهی سلامت جسمی آنان را به خطر می اندازد (Harken & Price-Williams, 2022; Zuluaga).

et al., 2025). افزون بر این، برخی استادان راهنما دانش کافی درباره ایمنی ورزشی و قوانین کار ندارند و این امر موجب می‌شود نظارت و هدایت دانشجویان ناکافی و غیرسیستمی باشد (Chen, 2021; Damayanti, 2025).

مسئله ارزیابی عملکرد دانشجویان نیز در بسیاری از پژوهش‌ها به‌عنوان یکی از نقاط ضعف ساختاری برجسته شده است. نبود معیارهای استاندارد و شفاف برای سنجش عملکرد، سوگیری و تأثیر روابط شخصی در ارزیابی، و کمبود بازخوردهای اصلاح‌گرانه از مشکلات رایج در این زمینه است (Catama & Tejada, 2024; Mpes & Toldoya, 2024). در برخی مطالعات اشاره شده که استفاده از ابزارهای فناورانه می‌تواند این روند را شفاف‌تر و قابل اعتمادتر کند، اما اغلب برنامه‌های کارورزی هنوز به روش‌های سنتی ارزیابی متکی‌اند (Chen, 2020; Harken & Price-Williams, 2022).

۴

از سوی دیگر، رفاه روانی و شغلی دانشجویان در دوره کارورزی کمتر مورد توجه قرار گرفته است. استرس ناشی از ترس از خطا، نبود حمایت روان‌شناختی و ناآگاهی از حقوق قانونی از مهم‌ترین عوامل فرسودگی و کاهش انگیزه در طول این دوره است (Blackham, 2024; Rothschild & Rothschild, 2020). فقدان شبکه‌های همتایان و گروه‌های حمایتی نیز احساس انزوا و ناتوانی در مواجهه با چالش‌های حرفه‌ای را افزایش می‌دهد (Macías et al., 2022; Surya & Nupur, 2023).

بررسی مطالعات بین‌المللی نشان می‌دهد که برای بهبود کیفیت دوره‌های کارورزی، نیاز به بازنگری چندلایه وجود دارد؛ از اصلاح و به‌روزرسانی قوانین گرفته تا توسعه چارچوب‌های حمایتی، توانمندسازی استادان راهنما و ایجاد سیستم‌های ارزیابی شفاف و عادلانه (Hewitt et al., 2024; Nair, 2025; Yi, 2025). همچنین طراحی برنامه‌های آموزشی که در آن دانشجویان با حقوق قانونی خود، ایمنی حرفه‌ای و مهارت‌های مقابله‌ای آشنا شوند، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است (Sartika & Prasetyo, 2024; Timbang & Castaño, 2020). با توجه به اهمیت روزافزون توانمندسازی معلمان آینده و ضرورت انطباق برنامه‌های تربیت بدنی با تحولات اجتماعی و قانونی، مطالعه حاضر با تمرکز بر مقالات حقوقی و سیاستی، به شناسایی و تحلیل چالش‌های اصلی درس کارورزی در تربیت بدنی می‌پردازد.

روش‌شناسی

این پژوهش از نوع کیفی و با رویکرد تحلیل محتوای کیفی انجام شد. هدف اصلی آن شناسایی و تحلیل چالش‌های درس کارورزی در رشته تربیت بدنی برای دانشجویان بود. جامعه پژوهش کلیه مقالات علمی - پژوهشی منتشرشده در حوزه قوانین و مقررات مرتبط با کارورزی و آموزش عملی در رشته تربیت بدنی بود. معیار ورود شامل مقالاتی بود که به‌صورت مستقیم به مسائل حقوقی و مقرراتی کارورزی در تربیت بدنی پرداخته بودند و در بازه‌های به‌روز و معتبر منتشر شده بودند. معیار خروج شامل مقالاتی بود که صرفاً به ابعاد فنی آموزش تربیت بدنی پرداخته و فاقد رویکرد حقوقی یا مقرراتی بودند. در نهایت ۱۹ مقاله که بیشترین ارتباط را با هدف مطالعه داشتند انتخاب شد. انتخاب مقالات با روش نمونه‌گیری هدفمند انجام شد و فرایند جمع‌آوری داده‌ها تا رسیدن به اشباع نظری ادامه یافت؛ بدین معنا که پس از مرور مقالات و استخراج مفاهیم، مقاله جدیدی که بتواند کد یا مضمون تازه‌ای ارائه دهد یافت نشد.

داده‌ها از طریق جستجوی نظام‌مند در پایگاه‌های علمی معتبر شامل پایگاه‌های داخلی (نورمگز، SID، ایران‌داک) و بین‌المللی (Google Scholar، Scopus) جمع‌آوری شد. کلیدواژه‌هایی مانند «کارورزی»، «دانشجو معلم»، «تربیت بدنی»، «چالش»، «حقوق» و «مقررات آموزشی» به‌صورت ترکیبی و جداگانه استفاده گردید. پس از غربالگری مقالات با مرور چکیده‌ها و سپس متن کامل، مقالات نهایی انتخاب شدند. اطلاعات شامل اهداف مقاله، نوع مطالعه، چارچوب قانونی مورد استناد، و نتایج مربوط به چالش‌های درس کارورزی در فرم‌های خلاصه‌سازی وارد شد.

داده‌های به‌دست‌آمده با رویکرد تحلیل مضمون (thematic analysis) و با استفاده از نرم‌افزار NVivo 14 بررسی شد. ابتدا متن کامل مقالات وارد نرم‌افزار گردید، سپس واحدهای معنایی شناسایی و به کدهای اولیه تبدیل شدند. کدهای مشابه ادغام و به طبقات مفهومی بالاتر

سازمان‌دهی شدند. در ادامه، این طبقات در قالب مضامین اصلی و فرعی بازنمایی شدند تا ساختار مفهومی چالش‌های درس کارورزی استخراج شود. برای اطمینان از دقت و اعتبار تحلیل، از روش بازبینی توسط همتایان (peer check) استفاده شد و کدگذاری مجدد بخشی از داده‌ها انجام گرفت. همچنین برای افزایش اعتمادپذیری، مسیر تحلیل و استدلال‌های پژوهش به‌طور کامل مستندسازی شد.

یافته‌ها

داده‌های استخراج‌شده از ۱۹ مقاله منتخب در حوزه قوانین و مقررات مربوط به درس کارورزی نشان داد که چالش‌های دانشجویان معلمان تربیت بدنی ابعاد چندلایه‌ای دارند و از سطح الزامات قانونی و سیاست‌گذاری تا مشکلات اجرایی و روان‌شناختی را دربر می‌گیرند. تحلیل مضمون کیفی با استفاده از ۱۴ NVivo منجر به شناسایی چهار مضمون اصلی (themes) شد که هرکدام مجموعه‌ای از خرده‌مضامین و مفاهیم جزئی‌تر را دربرمی‌گیرند. این مضامین اصلی نشان می‌دهند که مسائل موجود در درس کارورزی تنها به یک عامل محدود نمی‌شود، بلکه ترکیبی از نارسایی‌های ساختاری، خلأهای حقوقی، چالش‌های ارزیابی و حمایت ناکافی از دانشجویان معلمان است.

جدول ۱. مضامین، زیرمضامین و مفاهیم استخراج‌شده

مضمون اصلی (Category)	زیرمضامین (Subcategory)	مفاهیم (Open Codes / Concepts)
۱. خلأهای حقوقی و مقرراتی	ابهام در قوانین کارورزی	نبود تعریف دقیق مسئولیت دانشجویان معلمان، تداخل وظایف استاد راهنما و معلم مدرسه، عدم شفافیت در حقوق و تکالیف، تعارض میان آیین‌نامه‌های وزارت علوم و آموزش و پرورش
۲. چالش‌های اجرایی و مدیریتی	نبود ضمانت اجرایی برای مقررات عدم هماهنگی نهادی	اجرای سلیقه‌ای آیین‌نامه‌ها، ضعف نظارت بر حقوق دانشجویان معلمان، نبود سازوکار اعتراض قانونی، بی‌توجهی به تخلفات مراکز آموزشی تداخل تصمیم‌گیری بین دانشگاه فرهنگیان و ادارات آموزش و پرورش، نبود واحد هماهنگ‌کننده مرکزی، تعدد بخشنامه‌ها و تفسیرهای متفاوت
۳. ارزیابی و سنجش ناکارآمد	محدودیت حقوقی حمایت از دانشجویان معلمان به‌روزرسانی‌نشده مقررات ناکارآمدی ساختار نظارت	عدم بیمه‌گذاری مناسب، نداشتن حمایت قانونی در برابر حوادث حین کارورزی، نبود حق دسترسی به مشاوره حقوقی قوانین قدیمی، عدم انطباق با شرایط جدید تربیت بدنی، فقدان دستورالعمل‌های اصلاح‌شده کمبود بازدیدهای میدانی، ضعف ارتباط استاد راهنما و مدرسه، گزارش‌دهی غیرسیستمی
۴. حمایت ناکافی از دانشجویان معلمان	کمبود منابع و تجهیزات ورزشی آموزش ناکافی استادان راهنما بی‌ثباتی برنامه‌ریزی نبود معیارهای استاندارد ارزیابی فقدان بازخورد سازنده عدم مشارکت ذی‌نفعان سوگیری و عدم عدالت در ارزیابی کمبود ابزارهای فناورانه برای ارزیابی مشکلات رفاهی و مالی فشار روانی و استرس شغلی	فرسودگی وسایل ورزشی، محدودیت فضاهای تمرینی، نبود بودجه برای وسایل ایمنی عدم برگزاری کارگاه‌های به‌روز، فقدان مهارت‌های نظارت بالینی، ناآشنایی با الزامات قانونی تغییر ناگهانی ساعات کارورزی، تداخل با تقویم آموزشی، نبود برنامه مشخص برای مدارس میزبان تفاوت معیار بین اساتید، نبود شاخص‌های بومی تربیت بدنی، نبود چک‌لیست حقوقی و ایمنی نداشتن جلسات تحلیل عملکرد، بازخورد سطحی و غیرمستند، عدم توجه به نیازهای فردی دانشجویان معلمان مشارکت کم معلمان میزبان، بی‌توجهی به نظر دانشجویان معلمان، نبود گفت‌وگوی مشترک میان استاد و مدیر مدرسه روابط شخصی با استاد ارزیاب، عدم شفافیت در نمره‌دهی، بی‌توجهی به شرایط واقعی مدارس استفاده‌نشده از نرم‌افزارهای پایش، فقدان سامانه آنلاین ثبت پیشرفت نداشتن حق الزحمه یا کمک‌هزینه، نبود بیمه درمانی حین کارورزی، هزینه شخصی برای تجهیزات ترس از خطای حرفه‌ای، اضطراب عملکرد در برابر ناظران، احساس ناایمنی قانونی

نبود حمایت حقوقی و عدم دسترسی به وکیل یا مشاور حقوقی، نبود فرآیند رسیدگی به شکایات، ناآگاهی از حقوق قانونی مشاوره‌ای	
کمبود آموزش مهارت‌های ناآمادگی برای مدیریت تعارض، نبود آموزش مدیریت ریسک، فقدان حمایت روان‌شناسی شغلی	
مقابله‌ای	
فقدان شبکه همتایان	نبود گروه‌های تبادل تجربه، کمبود پشتیبانی همکارانه، احساس انزوا در محیط کارورزی

۱. خلأهای حقوقی و مقرراتی

این مضمون بیانگر ضعف بنیادین در قوانین و مقررات مرتبط با کارورزی دانشجویان تربیت بدنی است و پنج زیرمضمون اصلی در آن شناسایی شد. نخست، ابهام در قوانین کارورزی که سبب سردرگمی در مسئولیت‌ها و وظایف می‌شود. برخی دانشجویان گزارش کردند که مرز نقش استاد راهنما و معلم میزبان مشخص نیست و این موضوع گاه به اختلاف نظر منجر می‌شود. یکی از شرکت‌کنندگان گفت: «وقتی وارد مدرسه شدم، هیچ‌کس دقیق نمی‌دانست چه وظایفی بر عهده من است و حتی استاد راهنما و مدیر مدرسه گاهی نظرهای متضاد داشتند.» دوم، نبود ضمانت اجرایی برای مقررات؛ قوانین موجود بیشتر جنبه توصیه‌ای دارند و در صورت تخلف یا نادیده گرفتن، ابزار الزام‌آوری وجود ندارد. یک نفر اشاره کرد: «در مدرسه هیچ‌کس از آیین‌نامه کارورزی خبر نداشت و اگر اعتراضی داشتیم، مرجع مشخصی نبود که پاسخ دهد.» سوم، عدم هماهنگی نهادی میان دانشگاه فرهنگیان و ادارات آموزش و پرورش که موجب تداخل تصمیم‌ها و صدور بخشنامه‌های متناقض شده است. دانشجویان معلمی بیان کرد: «هر بار که وارد دوره جدید کارورزی می‌شویم، بخشنامه تازه‌ای می‌آید که با قبلی فرق دارد و نمی‌دانیم کدام مبناست.»

چهارم، محدودیت حقوقی حمایت از دانشجویان معلم؛ بسیاری از شرکت‌کنندگان گفتند در صورت وقوع حادثه یا مشکل قانونی، مرجع مشخصی برای حمایت وجود ندارد. یک نفر اظهار داشت: «در زمان تمرین عملی آسیب دیدم اما بیمه‌ای در کار نبود و هیچ نهادی مسئولیت را قبول نکرد.»

پنجم، به‌روزرسانی نشدن مقررات؛ قوانین قدیمی پاسخگوی نیازهای جدید نیستند و به تغییرات آموزش تربیت بدنی و فناوری‌های نوین توجه ندارند. دانشجویان معلمی تأکید کرد: «بسیاری از قوانین مربوط به دهه‌های گذشته است و هیچ اشاره‌ای به چالش‌های امروز مثل استفاده از فناوری یا مخاطرات جدید ندارد.»

۲. چالش‌های اجرایی و مدیریتی

این مضمون به مشکلات عملیاتی و مدیریتی در اجرای درس کارورزی اشاره دارد و چهار زیرمضمون را دربر می‌گیرد. ابتدا ناکارآمدی ساختار نظارت؛ بازدیدهای میدانی محدود و غیرسیستمی است و ارتباط استاد راهنما با مدرسه ضعیف گزارش شد. یکی از افراد گفت: «استاد راهنما فقط یک‌بار آمد و هیچ گزارش مکتوبی از پیشرفت ثبت نشد.»

دوم، کمبود منابع و تجهیزات ورزشی؛ فضای آموزشی و امکانات ایمنی ناکافی بود و دانشجویان معلم مجبور به تأمین شخصی برخی ابزارها شدند. یکی اظهار کرد: «برای آموزش عملی مجبور شدیم از وسایل شخصی استفاده کنیم چون تجهیزات مدرسه کارایی نداشت.»

سوم، آموزش ناکافی استادان راهنما؛ بسیاری از استادان با الزامات قانونی و شیوه‌های نظارت بالینی آشنا نبودند. یک مشارکت‌کننده بیان کرد: «استاد ما نمی‌دانست در صورت بروز مشکل قانونی چه باید بکند و ما را هم راهنمایی نکرد.»

چهارم، بی‌ثباتی برنامه‌ریزی؛ زمان‌بندی کارورزی و هماهنگی با مدارس اغلب تغییر می‌کرد و باعث آشفته‌گی در برنامه دانشجویان معلم می‌شد. به گفته یکی از آن‌ها: «برنامه کارورزی هر هفته تغییر می‌کرد و نمی‌توانستیم تمرکز داشته باشیم.»

۳. ارزیابی و سنجش ناکارآمد

این مضمون بر ضعف ساختاری و روشی در فرآیند ارزیابی کارورزی تأکید دارد و پنج زیرمضمون اصلی دارد. نخست، نبود معیارهای استاندارد ارزیابی؛ هر استاد شاخص‌های متفاوتی داشت و این باعث بی‌عدالتی شد. یک نفر گفت: «هر استاد راهنما معیار خاص خودش را داشت و نمی‌دانستیم چطور ارزیابی می‌شویم.»

دوم، فقدان بازخورد سازنده؛ بازخوردها اغلب سطحی و غیرمستند بودند و برای بهبود عملکرد برنامه‌ای ارائه نمی‌شد. یکی از شرکت‌کنندگان بیان کرد: «فقط گفتند خوب بود یا بد بود، اما راهنمایی عملی برای بهتر شدن ندادند.»

سوم، عدم مشارکت ذی‌نفعان؛ معلمان میزبان و مدیران مدارس نقش پررنگی در ارزیابی ندارند و نظر دانشجوی معلمان کمتر شنیده می‌شود. یک نفر گفت: «هیچ‌وقت نظر ما را نپرسیدند، حتی مدیر مدرسه هم در جریان ارزیابی نبود.»

چهارم، سوگیری و عدم عدالت در ارزیابی؛ روابط شخصی و برداشتهای ذهنی بر روند نمره‌دهی اثر می‌گذارد. یکی از دانشجوی معلمان گفت: «احساس می‌کردم ارزیابی‌ها به شناخت قبلی از دانشجو وابسته است، نه عملکرد واقعی.»

پنجم، کمبود ابزارهای فناورانه برای ارزیابی؛ سیستم‌های دیجیتال پایش و ثبت پیشرفت به کار گرفته نمی‌شود. یک نفر اظهار کرد: «همه چیز روی کاغذ بود و هیچ ردپایی از عملکرد ما باقی نماند.»

۴. حمایت ناکافی از دانشجوی معلمان

این مضمون به چالش‌های رفاهی، روانی و حمایتی اشاره دارد و پنج زیرمضمون کلیدی در آن مشاهده شد. ابتدا مشکلات رفاهی و مالی؛ دانشجوی معلمان از نداشتن کمک‌هزینه، بیمه و تأمین مخارج نگران بودند. یک نفر گفت: «نه بیمه‌ای داشتیم و نه هزینه‌ای برای رفت‌وآمد یا وسایل ورزشی پرداخت شد.»

دوم، فشار روانی و استرس شغلی؛ ترس از خطا و نبود حمایت روان‌شناختی باعث اضطراب می‌شد. دانشجوی معلمي اظهار کرد: «همیشه نگران بودم اگر اشتباه کنم، هیچ‌کس از من حمایت نکند.»

سوم، نبود حمایت حقوقی و مشاوره‌ای؛ اغلب دانشجوی معلمان نمی‌دانستند در مواقع بروز مشکلات قانونی به چه مرجعی رجوع کنند. یکی توضیح داد: «وقتی مشکلی پیش آمد، نمی‌دانستم به کجا مراجعه کنم و هیچ‌کس راهنمایی نکرد.»

چهارم، کمبود آموزش مهارت‌های مقابله‌ای؛ مهارت‌های مدیریت تعارض و ریسک به آن‌ها آموزش داده نشده بود. یک نفر اشاره کرد: «یاد نگرفته بودیم اگر مشکلی با مدیر یا معلم داشتیم، چطور باید برخورد کنیم.»

پنجم، فقدان شبکه همتایان؛ نبود گروه‌های حمایتی و تبادل تجربه احساس انزوا را افزایش داده است. یک دانشجوی معلم گفت: «دوست داشتم گروهی باشد که تجربیات را به اشتراک بگذاریم، اما چنین فضایی نبود.»

بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌های این پژوهش نشان داد که چالش‌های درس کارورزی در رشته تربیت بدنی برای دانشجوی معلمان چندبعدی و ریشه‌دار هستند و در چهار محور اصلی قابل دسته‌بندی‌اند: خلأهای حقوقی و مقرراتی، چالش‌های اجرایی و مدیریتی، ارزیابی و سنجش ناکارآمد و حمایت ناکافی از دانشجوی معلمان. نتایج آشکار ساخت که مشکلات قانونی و سیاستی به‌عنوان بستر اصلی بسیاری از دشواری‌ها عمل می‌کنند و نبود قوانین شفاف و الزام‌آور، موجب تداخل مسئولیت‌ها و فقدان پشتوانه حمایتی می‌شود. این یافته با آنچه (Zuluaga et al., 2025) درباره اهمیت چارچوب‌های قانونی روشن در تربیت معلم تربیت بدنی بیان کرده همسو است و نشان می‌دهد بدون مقررات مشخص، فرایند کارورزی می‌تواند پراکنده، غیرسیستمی و پرتنش باشد. همچنین پژوهش حاضر تأیید می‌کند که نبود ضمانت اجرایی در مقررات، یکی از عوامل اصلی ناپایداری و اجرای سلیقه‌ای آیین‌نامه‌هاست؛ موضوعی که (Odlin et al., 2021) نیز در مطالعه خود بر مدیریت ریسک کارورزی به آن اشاره کرده است.

تطبیق این نتایج با مطالعات بین‌المللی نشان می‌دهد که ابهام در نقش‌ها و مسئولیت‌ها مسئله‌ای جهانی است. در پژوهش (Chen, 2021) بیان شد که در صورت نبود تعریف دقیق وظایف میان دانشگاه و مراکز میزبانی، هم دانشجو و هم نهادهای اجرایی دچار سردرگمی می‌شوند و این سردرگمی در حوزه‌هایی مانند تربیت بدنی که تعامل عملی بیشتری دارد شدیدتر است. همچنین یافته‌های ما در مورد کمبود حمایت قانونی در برابر حوادث و نبود بیمه برای دانشجومعلم با نتایج (Titaley, 2025) و (Zulfan, 2021) همخوانی دارد که بر ضرورت صیانت حقوقی و ایمنی کارورزان تأکید کرده‌اند. این مسئله در شرایطی که فعالیت‌های بدنی و ریسک آسیب جسمی بالا است، اهمیت مضاعف می‌یابد و می‌تواند مانع احساس امنیت و انگیزه یادگیری شود.

در بعد اجرایی، یافته‌ها نشان داد ضعف نظارت میدانی و آموزش ناکافی استادان راهنما از مشکلات جدی هستند. این نتایج با گزارش (Damayanti, 2025) درباره ضرورت توانمندسازی مربیان کارورزی در هدایت حرفه‌ای و قانونی دانشجویان هم‌راستاست. همچنین (Mpes & Toldoya, 2024) در مطالعه‌ای بر کارورزی تربیت بدنی تأکید کرده که فقدان ارتباط پایدار میان دانشگاه و مدارس موجب کاهش کیفیت تجربه عملی می‌شود. یافته‌های ما در خصوص کمبود منابع و امکانات ورزشی نیز با نتایج (Zuluaga et al., 2025) و (Harken & Price-Williams, 2022) همخوانی دارد که نشان می‌دهند محیط‌های کارورزی نامناسب می‌تواند نه تنها فرایند یادگیری عملی را تضعیف کند بلکه ایمنی دانشجو را به خطر اندازد.

ناهماهنگی نهادی میان دانشگاه و مدارس میزبان از دیگر محورهای تأییدشده در این پژوهش است. این یافته با مطالعات (Chub, 2020) و (Chen, 2020) هم‌جهت است که بر ضرورت وجود ساختارهای هماهنگ‌کننده و کاهش پراکندگی سیاست‌ها برای جلوگیری از تضاد دستورالعمل‌ها تأکید دارند. نبود چنین ساختاری در ایران نیز منجر به سردرگمی دانشجومعلم و بی‌ثباتی برنامه‌ریزی شده است. همچنین نتایج ما نشان داد که بخش بزرگی از مقررات موجود به‌روز نیستند و پاسخگوی شرایط نوین و مخاطرات جدید کارورزی در تربیت بدنی نیستند؛ این موضوع با یافته‌های (Hewitt et al., 2024) همسو است که بر نیاز به بازبینی قوانین در پاسخ به تحولات اجتماعی و آموزشی تأکید می‌کند.

در زمینه ارزیابی عملکرد، یافته‌های پژوهش حاضر ضعف شدید در وجود شاخص‌های استاندارد و شفاف را برجسته ساخت. این موضوع با گزارش (Catama & Tejada, 2024) همخوان است که نشان می‌دهد معیارهای مبهم باعث بی‌عدالتی و عدم اعتماد به سیستم ارزیابی می‌شود. همچنین فقدان بازخورد سازنده و اصلاح‌گرانه که دانشجومعلم در این مطالعه بیان کردند، با نتایج (Mpes & Toldoya, 2024) و (Harken & Price-Williams, 2022) مطابقت دارد؛ آن‌ها نیز بر این باورند که بدون بازخورد دقیق و فردمحور، کارورزی نمی‌تواند منجر به رشد واقعی حرفه‌ای شود. استفاده ناکافی از فناوری‌های پایش عملکرد نیز به‌عنوان یک ضعف ساختاری تکرار شد و این همان چیزی است که (Chen, 2020) در مورد ضرورت ابزارهای دیجیتال برای شفافیت و ردیابی پیشرفت بر آن تأکید کرده است.

بعد حمایتی از نتایج بسیار مهم و اثرگذار این پژوهش است. فشار روانی، استرس شغلی و نبود حمایت روان‌شناختی یا حقوقی از مشکلاتی بودند که اکثر دانشجومعلم تجربه کرده‌اند. این یافته با نتایج (Blackham, 2024) همخوان است که بیان می‌کند عدم حفاظت حقوقی و روانی می‌تواند منجر به حس استعمار و فرسودگی شود. همچنین نبود شبکه همتایان و گروه‌های حمایتی با یافته‌های (Macías et al., 2022) و (Surya & Nupur, 2023) همسو است که بر اهمیت حمایت اجتماعی و تبادل تجربه در ارتقای تاب‌آوری دانشجویان تأکید کرده‌اند. رفاه مالی نیز یکی از محورهای مورد غفلت است و یافته‌های ما در مورد عدم بیمه و کمک‌هزینه با مطالعات (Rothschild & Rothschild, 2020) و (Timbang & Castaño, 2020) هماهنگ است که تأکید دارند کارورزی بدون پشتیبانی مالی می‌تواند فشار اقتصادی قابل‌توجهی به دانشجو تحمیل کند و انگیزه او را کاهش دهد.

این نتایج در مجموع نشان می‌دهد که بهبود کارورزی تربیت بدنی نیازمند نگاهی جامع و سیستمی است. از یک‌سو باید قوانین شفاف و به‌روز تدوین شود و ضمانت اجرایی قوی برای آن فراهم آید؛ از سوی دیگر، باید ظرفیت استادان راهنما برای هدایت قانونی و عملی دانشجویان تقویت

شود. همچنین محیط‌های کارورزی نیاز به استانداردسازی و تأمین منابع کافی دارند و فرایند ارزیابی باید با شاخص‌های معتبر و ابزارهای فناورانه انجام شود تا عدالت و شفافیت تضمین گردد.

از بعد نظری، این مطالعه با تأکید بر نقش قوانین و ساختارهای حمایتی در کارورزی تربیت بدنی، ادبیات موجود را غنی‌تر می‌کند. پیش‌تر بیشتر مطالعات بر بعد آموزشی و مهارت‌محور تمرکز داشتند و کمتر به ابعاد قانونی و رفاهی پرداخته‌اند (Hewitt et al., 2024; Nair, 2025). همچنین با استفاده از مقالات حقوقی، این تحقیق توانست ارتباط میان سیاست‌گذاری و تجربه زیسته دانشجویان را آشکار سازد؛ همان‌گونه که (Sartika & Prasetyo, 2024) و (Damayanti, 2025) نیز بر اهمیت سیاست‌های پیشگیرانه برای حفظ سلامت و امنیت کارورزان تأکید کرده‌اند.

۹

این پژوهش به دلیل تمرکز بر مقالات منتشرشده در حوزه قوانین و سیاست‌گذاری ممکن است تمام ابعاد کارورزی تربیت بدنی را پوشش نداده باشد و دیدگاه‌های اجرایی از سوی معلمان میزبان و مدیران مدارس به‌طور مستقیم در آن گنجانده نشده است. همچنین تحلیل داده‌ها محدود به مقالاتی بود که معیارهای ورود این مطالعه را داشتند و احتمال دارد برخی منابع غیرمنتشرشده یا گزارش‌های داخلی نادیده مانده باشند. از آنجا که روش کیفی مبتنی بر اشباع نظری است، نتایج قابلیت تعمیم آماری ندارند و باید با احتیاط به دیگر زمینه‌ها تعمیم داده شوند. پژوهش‌های آتی می‌توانند با استفاده از روش‌های میدانی و مصاحبه‌های عمیق با ذی‌نفعان مختلف مانند استادان راهنما، مدیران مدارس و خود دانشجویان معلمان، ابعاد اجرایی و تجربیات زیسته را با جزئیات بیشتری بررسی کنند. همچنین پیشنهاد می‌شود مطالعات مقایسه‌ای بین‌المللی انجام شود تا تجربه کشورهای دارای سیستم‌های قانونی و حمایتی پیشرفته‌تر مورد استفاده قرار گیرد. ترکیب روش‌های کمی و کیفی برای سنجش میزان تأثیر قوانین و سیاست‌ها بر کیفیت کارورزی نیز می‌تواند به غنای یافته‌ها کمک کند. نتایج این پژوهش می‌تواند به سیاست‌گذاران و مدیران دانشگاهی کمک کند تا برنامه‌های کارورزی تربیت بدنی را بازنگری کنند. پیشنهاد می‌شود آیین‌نامه‌های کارورزی به‌روزرسانی و ضمانت اجرایی شفاف برای آن‌ها تدوین شود. ایجاد سازوکارهای حمایتی نظیر بیمه مسئولیت و خدمات مشاوره حقوقی و روان‌شناسی برای دانشجویان معلمان ضروری است. همچنین باید استادان راهنما در زمینه نظارت حقوقی و ایمنی آموزش ببینند و مدارس میزبان مجهز به امکانات استاندارد شوند. استفاده از فناوری برای ارزیابی شفاف و ایجاد شبکه‌های حمایتی میان دانشجویان معلمان نیز می‌تواند کیفیت تجربه کارورزی را ارتقا دهد.

مشارکت نویسندگان

در نگارش این مقاله تمامی نویسندگان نقش یکسانی ایفا کردند.

تعارض منافع

در انجام مطالعه حاضر، هیچ‌گونه تضاد منافی وجود ندارد.

موازین اخلاقی

در انجام این پژوهش تمامی موازین و اصول اخلاقی رعایت گردیده است.

شفافیت داده‌ها

داده‌ها و مآخذ پژوهش حاضر در صورت درخواست از نویسنده مسئول و ضمن رعایت اصول کپی رایت ارسال خواهد شد.

Extended Abstract

Introduction

Teaching practicum is a cornerstone of teacher education programs because it creates a dynamic bridge between theoretical coursework and practical experience in authentic school environments. For physical education (PE) student-teachers, practicum carries additional complexity due to the need for safe environments, specialized facilities, and the integration of physical risk management with pedagogical practice (Catama & Tejada, 2024; Zuluaga et al., 2025). Although globally recognized as a key step in professional formation, internship programs often face structural, legal, and managerial challenges that compromise the quality of learning and professional readiness (Yi, 2025; Романов & Romanova, 2024). The international literature emphasizes that well-designed internships increase employability, develop classroom management and instructional adaptability, and foster professional confidence (Jinhao & Shengying, 2024; Nair, 2025). However, in many contexts, including PE teacher preparation, unclear regulations, insufficient legal protections, and weak institutional coordination continue to limit these benefits (Blackham, 2024; Titaley, 2025).

Legal frameworks for internships play a pivotal role in safeguarding student-teachers from exploitation, occupational hazards, and procedural ambiguity (Odlin et al., 2021; Zulfan, 2021). For PE interns, where physical activities and bodily risk are intrinsic to the practicum, protective measures such as insurance and occupational safety policies become critical (Hewitt et al., 2024; Titaley, 2025). Research shows that when regulations are outdated or lack enforcement, student-teachers experience uncertainty about their duties, limited recourse during conflicts, and heightened anxiety about personal safety (Damayanti, 2025; Sartika & Prasetyo, 2024). Beyond legal concerns, misalignment between universities and host schools, as well as a lack of structured mentorship, can fragment the learning experience and impede professional growth (Chen, 2021; Chub, 2020).

Evaluation and feedback systems in teacher internships also remain inconsistent and often subjective (Catama & Tejada, 2024; Mpes & Toldoya, 2024). Without clear, standardized criteria, performance reviews may be biased or superficial, failing to support skill development and reflective practice (Chen, 2020; Harken & Price-Williams, 2022). The use of technology for monitoring and assessment is recognized internationally but remains underutilized in many contexts (Chen, 2020). Additionally, student-teachers frequently report high stress levels due to fear of mistakes, inadequate psychological and legal support, and financial burdens linked to internship costs (Blackham, 2024; Rothschild & Rothschild, 2020; Timbang & Castaño, 2020). Such factors not only diminish well-being but also erode motivation and resilience during this critical professional stage (Macías et al., 2022; Surya & Nupur, 2023).

Considering these gaps, the present study sought to analyze the main challenges of the practicum course for PE student-teachers by systematically reviewing and synthesizing evidence from legal and policy-focused articles. The aim was to identify the multi-layered barriers that undermine the effectiveness and safety of internships and to offer insights for redesigning practicum frameworks to better protect and empower future teachers (Alfarizi, 2025; Hewitt et al., 2024).

Methods and Materials

This study employed a qualitative content analysis design. Nineteen peer-reviewed articles related to legal and regulatory aspects of teacher internships, specifically in the context of physical education, were purposefully

selected. Databases such as Google Scholar, Scopus, and national repositories were systematically searched using combined keywords related to “internship,” “legal framework,” “physical education,” and “student-teachers.” Articles were screened based on relevance and credibility, and data collection continued until theoretical saturation was reached. Full texts of the selected studies were imported into NVivo 14 for coding. Meaningful units were extracted, coded, and then grouped into subcategories and overarching themes through iterative thematic analysis. Peer review and audit trails were used to enhance the trustworthiness and rigor of the analysis.

Findings

The analysis revealed four overarching themes: legal and regulatory gaps, managerial and operational challenges, flawed evaluation and assessment, and insufficient student-teacher support.

The first theme, *legal and regulatory gaps*, encompassed issues such as vague definitions of roles and responsibilities, lack of enforceable regulations, poor inter-agency coordination, limited legal protection, and outdated internship policies. PE student-teachers often faced contradictory instructions from universities and host schools, unclear liability in case of injury, and insufficient access to legal recourse.

The second theme, *managerial and operational challenges*, involved ineffective supervision structures, inadequate training for mentor teachers, unstable scheduling, and a chronic shortage of proper sports facilities and safe physical spaces in host schools. Student-teachers frequently reported that mentoring was sporadic and that they were left to navigate both teaching and safety concerns independently.

The third theme, *flawed evaluation and assessment*, included the absence of standardized criteria, superficial or non-constructive feedback, lack of stakeholder involvement, and fairness concerns. Performance reviews were often subjective, with limited transparency and no technological tools to document progress or provide actionable improvement pathways.

The fourth theme, *insufficient student-teacher support*, covered psychological and financial stress, lack of insurance and welfare benefits, absence of legal counseling, poor preparation in coping and conflict management skills, and isolation due to the lack of peer networks. Many interns expressed feeling vulnerable to mistakes and unprotected in case of disputes or accidents, while also bearing significant out-of-pocket expenses.

Discussion and Conclusion

The findings confirm that the practicum course for PE student-teachers operates within a fragile structural and legal environment that undermines both safety and educational quality. The legal ambiguity surrounding internships, including undefined responsibilities and weak enforcement, aligns with international evidence showing that unregulated internship frameworks increase risk and anxiety (Titaley, 2025; Zulfan, 2021). Similar to (Odlin et al., 2021), this study found that without explicit and enforceable guidelines, internships can become inconsistent and inequitable.

Managerial shortcomings, particularly ineffective supervision and resource scarcity, parallel the observations of (Mpes & Toldoya, 2024) and (Zuluaga et al., 2025), who argue that fragmented communication between universities and host schools dilutes the intended experiential learning outcomes. The lack of prepared mentors with legal and safety awareness, as highlighted in (Damayanti, 2025), reinforces the need for specialized training for supervisors in PE contexts where physical injury risk is inherent.

Assessment-related weaknesses echo the work of (Catama & Tejada, 2024) and (Harken & Price-Williams, 2022), underscoring that vague, subjective evaluations deprive student-teachers of meaningful developmental feedback. Internationally, calls for digital assessment platforms and transparent performance indicators have gained momentum (Chen, 2020), but remain absent in many current systems.

The documented psychological and financial strain among PE interns aligns with (Blackham, 2024) and (Rothschild & Rothschild, 2020), who warn that insufficient protective measures and unpaid internships

heighten stress and diminish motivation. As seen in (Macías et al., 2022) and (Surya & Nupur, 2023), social and peer support networks can serve as a resilience buffer but were largely missing in the analyzed context. Collectively, these results highlight an urgent need for systemic reform. Updating and enforcing clear legal frameworks, equipping mentors with both pedagogical and legal expertise, standardizing evaluation criteria with integrated technology, and implementing robust psychological and financial support systems are essential steps to enhance the practicum experience. This study contributes to bridging the gap between policy and lived student experience by focusing on the legal and regulatory dimensions often overlooked in PE teacher education. By addressing these barriers, institutions can create a safer, fairer, and more empowering practicum environment that better prepares student-teachers for professional success.

References

- Alfarizi, M. S. (2025). Konsultasi Hukum Jual Beli Tanah Sebagai Wujud Pengabdian Masyarakat: Studi Pengalaman Magang Di Kantor Notaris Tjoeng Indryani Kusuma Lestari, SH. *Community*, 5(2), 78-82. <https://doi.org/10.51903/xnpkms83>
- Bielka, K., Kuchin, I., Kashi, U., & Fomina, H. (2022). Two-Year Anesthesiology and Intensive Care Internship Program Efficacy and the War Influence on It. *Pain Anesthesia and Intensive Care*(3(100)), 15-21. [https://doi.org/10.25284/2519-2078.3\(100\).2022.267762](https://doi.org/10.25284/2519-2078.3(100).2022.267762)
- Blackham, A. (2024). Equality Law Protection for Legal Education: Internships, Volunteering and Clinics. *Legal Education Review*, 34(2). <https://doi.org/10.53300/001c.115466>
- Catama, B. V., & Tejada, N. L. (2024). Beyond Games: Unspoken Challenges of Pre- Service Physical Education Teachers – A Pilot Study. <https://doi.org/10.31219/osf.io/reas8>
- Chen, J. (2020). Insights From the University of Cincinnati Paid Internship Education Program. *Journal of Contemporary Educational Research*, 4(11). <https://doi.org/10.26689/jcer.v4i11.1637>
- Chen, J. (2021). Analysis of the Role of Chinese and American Supervisors of Internship Placement-Taking the University of Cincinnati's School-Enterprise Cooperation Model as an Example. *Journal of Contemporary Educational Research*, 4(12). <https://doi.org/10.26689/jcer.v4i12.1698>
- Chub, N. V. (2020). Experience in Recruiting and Training Administrative and Technical Personnel in Russia in the System of Integration of Domestic and Foreign Legal Traditions (Historical and Legal Analysis). *Advances in Law Studies*, 8(3), 6-10. <https://doi.org/10.29039/2409-5087-2020-8-3-6-10>
- Damayanti, R. I. (2025). Optimalisasi Kegiatan Magang Mandiri Dalam Peningkatan Kompetensi Mahasiswa Dan Pemahaman Dunia Industri Properti. *Jepi*, 3(3), 244-250. <https://doi.org/10.61132/jepi.v3i3.1636>
- Harken, N. Z., & Price-Williams, S. (2022). Historical and Legal Considerations in Development of a for-Credit Internship Program. *Journal of Experiential Education*, 45(4), 477-492. <https://doi.org/10.1177/10538259221081669>
- Hewitt, A., Bo, D., & Rosin, A. (2024). Decent Work, Meaningful Education or Potential Exploitation? The Role of Universities in Ensuring the Quality of Academic Internships in Australia, Finland and France. *International Journal of Comparative Labour Law and Industrial Relations*, 40(Issue 4), 495-530. <https://doi.org/10.54648/ijcl2024019>
- Jinhao, L., & Shengying, C. (2024). Research on the Legal Protection of Labor Rights and Interests of College Students in Post Internship. *Science of Law Journal*, 3(2). <https://doi.org/10.23977/law.2024.030202>
- Kravchenko, I. O. (2021). Certain Legal Aspects of Practical Competencies' Formation For Applicants of Legal Education. *Actual Problems of Native Jurisprudence*, 3(3), 16-23. <https://doi.org/10.15421/392143>
- Macías, M. L. C., María del Rosario Herrera, V., Álvia, A. M. M., Avila, G. M. R., & Alvía, M. J. M. (2022). Nursing Internship in COVID-19 Times. *International journal of health sciences*, 6(1), 398-404. <https://doi.org/10.53730/ijhs.v6n1.4627>
- Mpes, C. Z., & Toldoya, J. A. D. (2024). Practices and Challenges of the Internship Students in Physical Education. *International Journal of Research and Innovation in Social Science*, VIII(III), 551-558. <https://doi.org/10.47772/ijriss.2024.803040>
- Nair, S. (2025). Clinical Legal Education as a Catalyst for Legal Competency: Moving Beyond Traditional Internships. *International Journal of Innovative Science and Research Techno*, 1768-1774. <https://doi.org/10.38124/ijisrt/25apr286>
- Odlin, D., Benson-Rea, M., & Sullivan-Taylor, B. (2021). Student Internships and Work Placements: Approaches to Risk Management in Higher Education. *Higher Education*, 83(6), 1409-1429. <https://doi.org/10.1007/s10734-021-00749-w>

- Rothschild, P. C., & Rothschild, C. (2020). The Unpaid Internship: Benefits, Drawbacks, and Legal Issues. *Administrative Issues Journal Education Practice and Research*, 10(2), 1-17. <https://doi.org/10.5929/2020.10.2.1>
- Sartika, M. A. P., & Prasetyo, H. (2024). Law Enforcement and the Role of Educational Institutions in Handling Cases of Sexual Harassment in Internships and the Workplace: Victim Perspectives and Policy Recommendations. *Eduvest - Journal of Universal Studies*, 4(11), 10544-10555. <https://doi.org/10.59188/eduvest.v4i11.33283>
- Surya, A., & Nupur, N. (2023). Harnessing NGO Internships for Student Learning: Project Report Submission to the Gaje Symposium 2021. *International Journal of Clinical Legal Education*, 30(1), 107-124. <https://doi.org/10.19164/ijcle.v30i1.1196>
- Timbang, v. E., & Castaño, M. C. N. (2020). A Model for a Functional and Entrepreneurial Internship Program for Hospitality Education in the Philippines. *International Journal of Entrepreneurship and Management Practices*, 3(12), 09-27. <https://doi.org/10.35631/ijemp.312002>
- Titaley, P. (2025). The Position of Interns in Labor Law: Rights and Obligations. *JLPH*, 5(6), 4918-4922. <https://doi.org/10.38035/jlph.v5i6.2350>
- Yi, J. (2025). The Impact of Internship Experiences on the Employment of Students From Political and Law Vocational Colleges. *Ijsasr*, 6(4), 99-110. <https://doi.org/10.60027/ijssar.2026.8055>
- Zulfan, M. (2021). Perlindungan Hukum Bagi Calon Notaris Yang Magang Di Kantor Notaris Yang Tidak Direkomendasikan Oleh Pengurus Wilayah Ikatan Notaris Indonesia. *Jurnal Officium Notarium*, 1(3), 536-542. <https://doi.org/10.20885/jon.vol1.iss3.art14>
- Zuluaga, C. F. A., Jiménez, A. M. F., & Ayala-Zuluaga, J. E. (2025). Prácticas Profesionales Educativas (PPE): Reflexión Desde La Formación en Educación Física. *Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Niñez Y Juventud*, 13(2), 595-607. <https://doi.org/10.11600/1692715x.1323100713>
- Романов, А. Д., & Романова, В. И. (2024). Formation of Professional Competences in Future Specialists in Sports Management in a Professionally Oriented Educational Space. *Scientific Journal of National Pedagogical Dragomanov University Series 15 Scientific and Pedagogical Problems of Physical Culture (Physical Culture and Sports)*(2(174)), 166-170. [https://doi.org/10.31392/udu-nc.series15.2024.2\(174\).36](https://doi.org/10.31392/udu-nc.series15.2024.2(174).36)